

Provincie Zuid-Holland
[redacted]@pzh.nl

Gemeente Capelle aan den IJssel
[redacted]@cappelleaandenijssel.nl

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 - 246 80 00
F 010 - 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
9999170128_9999760746

Uw kenmerk
-

Datum
7 april 2020

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren en Advies

Bijlagen
-

Onderwerp
Vervolgadvies Het Nieuwe Rivium en m.e.r.(beoordelings)-plicht

Geachte heer [redacted] en mevrouw [redacted],

Op 18 maart 2020 heeft u de DCMR Milieudienst Rijnmond verzocht een vervolgadvies op te stellen over de m.e.r.-plicht van de voorgenomen activiteiten van Het Nieuwe Rivium. Eerder adviseerde DCMR over ditzelfde onderwerp (9999144526_9999682674). Over dit advies is overleg gevoerd met u op onder meer 18 maart jl. De gemeente heeft in die overleggen een toelichting op het proces en de te voeren ruimtelijke procedures gegeven. Deze toelichting is in dit advies betrokken.

De huidige stand van zaken is dat binnenkort aan de gemeenteraad het Gebiedspaspoort 2.0 ter vaststelling zal worden voorgelegd. Dit Gebiedspaspoort bevat een schets van de mogelijke toekomstige ontwikkelingen van het Nieuwe Rivium. De gemeente Capelle aan den IJssel heeft het voornemen de bouwplannen van grondeigenaren in dit gebied te beoordelen op basis van een aanvraag voor een omgevingsvergunning met planologische afwijking. De provincie en gemeente willen graag nader advies over de inpassing van de m.e.r.-(beoordelings)plicht.

In dit advies gaan wij daarom in op de vraag hoe het beste met de m.e.r.-(beoordelings)plicht kan worden omgegaan. De inhoud van dit advies is op 1 april 2020 met u besproken.

1. Kader

Het gebiedspaspoort ziet de gemeente als een ambitiedocument dat een uitnodiging bevat aan ontwikkelaars om met concrete bouwplannen te komen die verder moeten worden uitgewerkt in bouwenvelopen. Deze bouwenvelopen dienen als basis voor aanvragen omgevingsvergunning met planologische afwijking. De verwachting is dat ontwikkelaars per plot een aanvraag zullen doen.

2. Advies

De DCMR adviseert voor de eerste omgevingsvergunning met planologische afwijking een projectm.e.r.-procedure te doorlopen die betrekking heeft op alle voorgenomen ontwikkelingen in het projectgebied. Het projectMER zou voor iedere volgende omgevingsvergunning geschikt moeten zijn door daarin bijvoorbeeld een bandbreedte onderzoek (minimum en maximum programma) op te nemen. Bij iedere volgende omgevingsvergunning kan het projectMER opnieuw ter inzage worden gelegd. In die aanvragen dient te worden aangetoond dat het MER nog actueel is en het aangevraagde deelproject past binnen de bandbreedte van het MER.

3. Toelichting

De omgevingsvergunningen zijn m.e.r.-beoordelingsplichtig volgens het Besluit m.e.r. categorie D 11.2. Zie voor een nadere toelichting ons eerdere advies. Dit betekent dat het bevoegd gezag voor iedere omgevingsvergunning moet beslissen of een MER moet worden opgesteld. In iedere m.e.r.-beoordeling moeten de cumulatieve effecten met voorzienbare toekomstige ontwikkelingen in beeld worden gebracht en door het bevoegd gezag worden afgewogen. De DCMR adviseert voor de eerste omgevingsvergunning met planologische afwijking direct een m.e.r.-procedure te doorlopen en dit MER bij iedere volgende omgevingsvergunning ter inzage te leggen.

De m.e.r.-procedure dient dan wel te voldoen aan de volgende randvoorwaarden:

1. Het MER beschrijft de effecten van de gehele voorgenomen activiteit (plangebied gebiedspaspoort)
2. Het MER bevat een bandbreedte van effecten waar ieder initiatief aan getoetst kan worden.
3. Het MER is voldoende concreet om ten grondslag te kunnen leggen aan de benodigde uitvoeringsbesluiten
4. Het MER moet aan alle initiatiefnemers ter beschikking worden gesteld.
5. Een private overeenkomst tussen gemeente en ontwikkelaars die het hierboven beschreven proces borgt.

Deze procedure heeft de volgende voordelen:

- Er hoeft slechts eenmaal een MER te worden opgesteld. De m.e.r.- (beoordelings)procedure hoeft niet iedere keer herhaald te worden als men maar binnen de bandbreedte van het MER blijft.
- Er is minder kans op juridische procedures ten opzichte van het doorlopen van een m.e.r.-beoordelingsprocedure, omdat bij het doorlopen van een m.e.r.-beoordelingsprocedure door derden in beroep naar voren kan worden gebracht dat er wel belangrijke gevolgen zijn voor het milieu en dus een MER had moeten worden opgesteld. Met het doorlopen van een m.e.r.-procedure kan dat argument niet meer naar voren worden gebracht.
- Ook een mogelijk beroep op grond van het argument dat een planm.e.r. voor het gebiedspaspoort doorlopen had moeten worden kan worden weerlegd, omdat de gemeente materieel heeft voldaan aan de m.e.r.-richtlijn, namelijk het in beeld brengen van de milieueffecten.
- De gemeente heeft met het MER een kader waaraan milieueffecten van ieder nieuw initiatief kunnen worden getoetst.
- De te nemen maatregelen voor de verschillende initiatieven zijn vooraf duidelijk.

Ons kenmerk
9999170128_9999760746



Nadere informatie

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mevrouw [REDACTED] telefoonnummer 010 - 246 [REDACTED] of e-mailadres [REDACTED]@dcmr.nl.

Hoogachtend,

namens de directeur DCMR Milieudienst Rijnmond,

G. Doezeman

coördinator afdeling Reguleren en Advies

Omdat we dit document digitaal vaststellen, staat er geen handtekening in.

Kopie verstuurd aan:

[REDACTED], gemeente Capelle aan den IJssel ([REDACTED][@capelleaandenijssel.nl](mailto:[REDACTED]@capelleaandenijssel.nl))